

Rúbrica para evaluación de una monografía De V a VIII Ciclo

INSTITUTO DE INVESTIGACION

CRITERIOS	NIVEL DE DESEMPEÑO				Puntaje
	4 Excelente Destacado	3 Satisfactorio Aceptable	2 Mejorable En proceso	1 Insuficiente Deficiente	
Estructura y presentación del trabajo	La monografía cumple con las normas de presentación establecidas (portada, índice, introducción, desarrollo, conclusión y bibliografía). El formato es uniforme, con tipografía, interlineado y márgenes adecuados. Sin errores ortográficos o gramaticales. La extensión de trabajo tendrá un mínimo de 12 páginas.	Cumple con la estructura requerida, aunque con leves inconsistencias en el formato. Presenta algunos errores ortográficos o gramaticales menores.	La estructura tiene deficiencias o faltan secciones clave. Se observan errores ortográficos y gramaticales frecuentes.	No sigue la estructura requerida, hay múltiples errores ortográficos y gramaticales, y la presentación es descuidada.	
Introducción y planteamiento del tema	Expone claramente el tema, su importancia y objetivos. Plantea una pregunta de investigación o hipótesis bien definida. Presenta una revisión preliminar del tema basada en fuentes académicas.	Presenta el tema y su importancia de manera clara, aunque con menor profundidad en la justificación y los objetivos. La pregunta de investigación o hipótesis	Introduce el tema de forma vaga o poco clara. La pregunta de investigación o hipótesis es débil o confusa. Escasa revisión preliminar de fuentes.	No define con claridad el tema, carece de justificación y objetivos. No hay pregunta de investigación o hipótesis.	

		es comprensible pero mejorable.			
Desarrollo y fundamentación	Argumentación clara, lógica y bien estructurada. Uso adecuado de fuentes primarias y secundarias. Integración de conceptos teóricos con ejemplos o casos de estudio pertinentes. Análisis profundo y crítico.	Argumentación bien estructurada, aunque con algunas debilidades en la fundamentación teórica o en la aplicación de ejemplos. Presenta un análisis adecuado, aunque mejorable.	Argumentación poco clara o con información desorganizada. Uso limitado de fuentes y escasa integración de conceptos teóricos. Análisis superficial.	No hay una argumentación clara, las ideas son inconexas o repetitivas. Falta de análisis y deficiente uso de fuentes.	
Conclusión y aportes	Reafirma la tesis y sintetiza los hallazgos de manera clara. Relaciona las conclusiones con los objetivos y plantea posibles aplicaciones o líneas de investigación futuras.	Presenta una conclusión coherente con el desarrollo, pero con menor profundidad en la síntesis de hallazgos o aplicaciones.	La conclusión es poco clara, sin una adecuada conexión con la tesis o el desarrollo del trabajo.	No presenta conclusión o esta es irrelevante, sin relación con el contenido de la monografía.	
Fuentes de información y citación	Utiliza fuentes académicas, normativas y jurisprudenciales pertinentes, correctamente citadas con el estilo de redacción APA 7ma edición.	Emplea fuentes relevantes, aunque con algunas fallas en la citación o en la variedad de referencias en el estilo de redacción APA 7ma edición.	Usa pocas fuentes o fuentes poco relevantes para el tema. Errores frecuentes en la citación y referencias en el estilo de redacción APA 7ma edición.	No presenta fuentes o utiliza referencias inadecuadas, sin seguir en el estilo de redacción APA 7ma edición.	
Puntaje total					