

RUBRICA DE EVALUACIÓN PARA LOS ARTÍCULOS JURÍDICOS (CICLO IX – XII)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	NIVEL DE DESEMPEÑO				
	(4) Excelente Destacado	(3) Satisfactorio Aceptable	(2) Mejorable En proceso	(1) Insuficiente Deficiente	Puntaje
PRESENTACIÓN, CLARIDAD Y COHERENCIA DEL TRABAJO	La información desarrollada está organizada de manera clara, lógica y coherente. Se respeta el citado conforme al formato APA 7ma edición.	La información no es tan clara y tiene algunos vacíos. Cumple en su mayoría con el citado APA 7ma edición, con errores mínimos.	La organización del artículo es deficiente; algunas secciones son confusas o carecen de conexión clara entre ideas. Cumple parcialmente con el formato APA 7, con errores frecuentes.	La presentación es confusa y difícil de seguir. No respeta el formato APA 7ma edición y tiene muchos errores formales.	
REVISIÓN DE LA LITERATURA	Se realiza una revisión exhaustiva y crítica de la literatura relevante, abarcando fuentes recientes y pertinentes al tema.	La revisión es adecuada, aunque podría incluir más fuentes o una mayor diversidad en los estudios considerados.	La revisión es superficial; se incluyen pocas fuentes relevantes y no se aborda críticamente la literatura existente	La revisión es muy limitada o irrelevante; no se utilizan fuentes adecuadas o pertinentes.	
METODOLOGÍA	Metodología claramente definida y coherente con los objetivos del trabajo. Las premisas están sólidamente sustentadas mediante criterios metodológicos consistentes y un proceso sistemático de revisión.	Metodología parcialmente definida. La fundamentación de las premisas es adecuada, aunque presenta limitaciones menores.	La metodología es poco clara e incompleta. La sustentación de las premisas es insuficiente.	El artículo no presenta una metodología clara; el enfoque utilizado es confuso o inexistente. Las premisas postuladas no están justificadas,	
ANÁLISIS Y SÍNTESIS DE RESULTADOS	Los resultados se analizan e interpretan de manera profunda, proporcionando una síntesis clara y significativa para el conocimiento en el área.	Los resultados son analizados adecuadamente, pero la síntesis debería ser más clara y profunda.	El análisis es superficial; la síntesis no refleja adecuadamente los hallazgos ni su relevancia.	No se presenta un análisis claro; los resultados son confusos o irrelevantes.	
CONCLUSIONES	Las conclusiones están bien fundamentadas en los resultados presentados, ofreciendo recomendaciones claras y útiles para futuras investigaciones.	Las conclusiones son adecuadas, pero podrían ser más específicas o vinculadas a los hallazgos del estudio.	Las conclusiones son vagas y no reflejan adecuadamente los resultados; las recomendaciones son limitadas.	No se presentan conclusiones claras; las recomendaciones son irrelevantes o inexistentes.	
PUNTAJE TOTAL					